Fotbal

Portrete — în alb și negru — ale divizionarelor A

ECHIPA LITORALULUI N-A MAI PRINS — DIN VINA EI — „COLACUL DE SALVARE"...

Salvată de la... inec în ceasul al 12-lea în ediția 1976—77 (2—1 cu Rapid în etapa a 34-a), F.C. Constanța n-a mai „prins"... colacul de salvare cu care să evite retrogradarea în campionatul recent încheiat, cele 32 de puncte realizate fiindu-i insuficiente rămânerii în primul eșalon, De fapt, numai un singur punct i-a despărțit pe „copiii litoralului" de rămânerea pe mai departe în Divizia A. Un punct vital în care au sperat atît de mult în ultimul meci disputat la Craiova cu Universitatea. Dar acel 5—1 administrat de studenții din Bănie a spulberat toate nădejdile.

Să facem o retrospectivă : cu aproximativ zece luni în urmă, în vara anului trecut, în partida de debut, F.C. Constanța pășea cu dreptul în campionat, învingînd net pe Politehnica Timișoara cu 3—1 (2—0). Chiar de atunci, intitulată sugestiv „Succesul tinereții", scotea în relief frumoasa evoluție a unei formații al cărei principal atu era elanul tinerese, dublat de o puternică dorință de afirmare, a unor jucători care anunțau o promitătoare comportare a echipei de pe litoral în ediția nr. 60. Se părea că tinerii promovați cu un an în urmă se aclimatizaseră cu aerul Diviziei A, căpătaseră experiența competițională care să-i poată scuti de emoții pe suporterii constănțeni. Speranțele puse în ei s-au împlinit numai în parte, echipa având o comportare ceva mai bună doar în prima parte a turului campionatului.

Pe ansamblul celor 34 de etape, formația constănțeană a avut comportări inegale. În categoria jucurilor bune intră partidele cu Politehnica Timișoara, F.C.M. Reșița, F.C. Corvinul, F.C. Olimpia, Politehnica Iași și Steaua, disputate pe teren propriu, și două din deplasare — cu Dinamo și F.C.M. Reșița. În schimb, în meciurile de la Constanța, cu Sportul studențesc (1—3), Dinamo (2—4), F.C. Argeș (1—2) și F.C. Bihor (1—1), constănțenii au avut cele mai slabe evoluții, pierzînd șapte puncte pe teren propriu, puncte care au cîntărit foarte greu în finalul campionatului.

Să vedem cum apreciază antrenorul Gheorghe Ola comportarea echipei : „Randamentul individual a scăzut nepermis la unii jucători, ceea ce a adus prejudicii mari echipei datorită unor greșeli elementare comise în momente decisive. În seădere a fost și constructia jocului, pregătirea făcîndu-se lent, cu inițiative, consecință a slabului potențial al compartimentului de mijloc care — datorită unor accidentări (Peteu și Rudurel, dar mai ales formei sportive inegale manifestată de Liviuc, Ignat sau Drogeanu — a dereglat jocul echipei pe întreg sezonul de primăvară. În acțiunile de apărare marcajul s-a făcut defectuos, jucătorii ca Mustafa, Liviuc, Nistor, Tureu, Drogeanu sau Hoffmeister arătînd indecizie în momentul intervenției. Chiar dacă în organizarea acțiunilor ofensive s-au adus îmbunătățiri jocului, în special pe laturile terenului, prin participarea extremelor și a fundașilor laterali, imprecizia în transmiterea mingii nu a privat de marcarea unor goluri".

Dar retrogradarea din Divizia A — considerăm noi — mai are și alte cauze. Prima ține de aspectul disciplinar. Jucătorii ca Mustafa, Nistor, Gățel, Peteu, Liviuc și chiar Antonescu (absent din formația la meciul decisiv de la Constanța cu F.C. Argeș) au comis diverse abateri. O a doua cauză, extrem de importantă, se referă la greșita optică în privința promovării. F.C. Constanța a retrogradat în Divizia B pentru că întîlnirea lotului echipei s-a făcut forfait ! S-a exagerat cu promovările și astfel echipa a devenit prea crudă, fără experiență. Numai în acest campionat au fost încercați nu mai puțin de șase jucători (Săracin, Purcărea, Drogeanu, Soare, Mardale, Zahiu) care nu au dat randamentul scontat, promovarea lor fiind făcută fără discernămînt. Or, din experiența altor cluburi, este știut faptul că întinerirea unei echipe nu trebuie să fie un scop în sine, ci un mijloc, cu atît mai eficient cu cît este mai bine gîndit și mai judicios dozat. Surprinzător este faptul că — deși conducerea tehnică fusese avertizată încă la sfîrșitul ediției trecute de campionat, cînd promovarea masivă a dus echipa la limita retrogradării — a continuat să facă prea dese și necalculate încercări de titularizare, rămase, nu întîmplător, fără rezultate pozitive.

Acum totul trebuie luat de la capăt. Antonescu și mai tinerii lui coechipieri trebuie să-și dubleze eforturile, să muncească fără menajamente în antrenamente, singura șansă de a readuce în prim-planul fotbalului constănțean echipei în Divizia A.

Gheorghe NERTEA

16. F. C. CONSTANȚA

● **Puncte realizate** : 32 (27 acasă + 5 în deplasare : victor'e cu Dinamo, egaluri cu F.C. Argeș, F.C.M. Reșița și F.C. Bihor) — procentaj : 47,1o la sută.

● **Golgeterii echipei** : Buduru 14 goluri (13 acasă + 1 în deplasare), Ignat 7 (5+2), Peniu 7 (6+1), Antonescu 3 (1+2), Hoffmeister 2 (1+1), Ștefănescu 2 (1+1), Petcu 2 (2+0), D. Zamfir 2 (2+0), Tararache 1 (0+1), Turcu 1 (1+0), Bălosu 1 (1+0).

● **Jucători folosiți** : 24 — Turcu (33 de meciuri — totalul notelor : 227 — 2 cartonașe galbene), Buduru (33 — 208 — 1), Peniu (32 — 197 — 1), Antonescu (31 — 222 — 1), Mustafa (31 — 192 — 2), Ignat (30 — 187 — 2), D. Zamfir (29 — 191 — 1), Liviuc (28 — 168 — 1), Ștefănescu (25 — 179 — 0), Petcu (22 — 142 — 1), Nistor (18 — 118 — 1), Hoffmeister (17 — 106 — 1), Bălosu (16 — 107 — 2), Codin (15 — 83 — 1), Drogeanu (14 — 82 — 0), Tararache (12 — 36 — 1), Sărăcin (6 — 50 — 0), Mardale (7 — 26 — 0), Gățel (5 — 27 — 1), Borali (4 — 12 — 0), Zahiu (3 — 6 — 0), Popa (2 — 11 — 0), Soare (1 — 5 — 0), Purcărea (1 — 0 — 0).

● **Cartonașe roșii** : Mustafa (etapa a 13-a).

● **A beneficiat de 7 penalty-uri** (4 acasă + 3 în deplasare) : 4 transformate (Ștefănescu și Antonescu, cîte 2), 3 ratate (Antonescu 2, Ștefănescu 1).

● **A fost sancționată cu 5 penalty-uri** (1 acasă + 4 în deplasare), toate fiind transformate.

LIPSA EXPERIENȚEI A CÎNTĂRIT HOTĂRÎTOR ÎN BALANȚA RETROGRADĂRII

Înainte de a cîntări faptele echipei antrenată de **Valentin Stănescu** și **Alexandru Fronea** să ne întoarcem pe „tunelul timpului" la acel moment cînd „galben-albaștrii" au promovat în prima divizie. Atunci, deci cu un an în urmă, omul care crease cîndva la Rapid excelentul tandem **Ion Ionescu—Dumitriu II** explica astfel revenirea spectaculoasă a Petrolului în „înalta societate" a fotbalului nostru: **„Echipa ploieșteană n-a avut și nici nu are nume gonore. Vedeia ei e... tinerețea...".** Circumspect și realist, „nea Tirel" mai preciza: **„Venim în primul campionat cu 15 debutanți, ceea ce înseamnă că drumul nostru de aici înainte nu va fi deloc ușor. Știm cu toții ce greutăți ne așteaptă, ce riscuri ne pîndesc. Nu cunoaștem foarte bine însă oamenii, gata să-și dea și sufletul în teren, și cu acest atu nutrim speranța că echipajul nostru va reuși să învingă pînă la urmă valurile Diviziei A".**

17. PETROLUL

● **Puncte realizate** : 30 (27 acasă + 3 în deplasare : egaluri cu F.C.M. Reșița, Politehnica Iași și C.S. Tîrgoviște) — procentaj : 44,1 la sută.

● **Golgeterii echipei** : Simaciu 12 goluri (10 acasă + 2 în deplasare), Toporan 8 (5+3), State 8 (6+2), Fl. Dumitrescu 4 (4+0), N. Florian 3 (2+1), Dobrescu 2 (2+0), Angelescu 1 (0+1), Sotir 1 (1+0), Gh. Dumitrescu 1 (1+0), Bojin — autogol.

● **Jucători folosiți** : 21 — Butufei (34 de meciuri — totalul notelor : 215 — 2 cartonașe galbene), Simaciu (33 — 218 — 2), Negoiță (32 — 205 — 2), Gh. Dumitrescu (31 — 192 — 4), State (31 — 183 — 5), Pisău (30 — 180 — 2), Angelescu (29 — 193 — 3), Sotir (29 — 189 — 3), Fl. Dumitrescu (28 — 193 — 0), N. Florian (28 — 159 — 2), Toporan (24 — 151 — 8), Constantin I (23 — 150 — 0), Dobrescu (17 — 108 — 4), Mirzea (14 — 92 — 1), Cozarec (13 — 72 — 0), Stanciu (10 — 61 — 1), Ene (5 — 33 — 0), Preda (4 — 16 — 0), Dirman (4 — 12 — 0), Constantin II (3 — 10 — 0), Lazăr (2 — 12 — 0).

● **Cartonașe roșii** : Fl. Dumitrescu (etapa a 30-a) și Gh. Dumitrescu (etapa a 33-a).

● **A beneficiat de 2 penalty-uri** (1 acasă + 1 în deplasare), ambele ratate de State.

● **A fost sancționată cu 6 penalty-uri** (2 acasă + 4 în deplasare) : 5 transformate, 1 ratat.

Cum se știe, nava ploieșteană a eșuat, din păcate, după un campionat zbuciumat pentru ea, campionat în care petroliștilor (alci incluzînd și marea masă a spectatorilor care a semnat în permanență condica de prezență la stadion) incepînd încă din startul campionatului, **cîndva** **sorții le-au hărăzit un „program de foc".** De exemplu, în etapa de debut Petrolul a făcut 0—0 acasă cu temuta (pe atunci) A.S.A. din Tg. Mureș. Moralul echipei avea să se răfrîngă mai tîrziu asupra rezultatelor, dar, în momentul de start, era foarte bine. Ne aflam în fața unei echipe cu state de serviciu în Divizia A, cu jucători ca Simaciu, Toporan, Fl. Dumitrescu, Negoiță, Pisău, Butufei, Angelescu, Sotir, Gh. Dumitrescu, Bojin. În runda următoare însă, apare Steaua și... lovitura de trăznet, scor de forfait: 0—3 ! rezultat care dă primul semnal de retrogradare a echipei. Paradoxal, în această partidă Petrolul și-a evidențiat calitatea ei de bază — combativitatea — deținînd cu multă ardoare în antrenamente (munca zeilor pe fondul unei bune pregătiri fizice evidențiată de recenta analiză a campionatului făcută de F.R.F.), dar și marele ei defect, lipsa de experiență competițională, agravată și de valoarea scăzută a unora dintre componenții lotului ploieștean.

Unii au numit NESANSĂ că la Oradea echipa lui **Fl. Dumitrescu** (jucătorul care i-a tras mereu pe ceilalți după el) a pierdut în ultimele 10 minute ale partidei; că la Pitești, într-un joc memorabil, după ce a remontat în două rînduri handicapul de pe tabelă (2—3), Windt (27 — 186 — 0), Cernea (25 — 145 — 1), Bojin (24 — 136 — 1), Bora (23 — 147 — 2), Utiu (23 — 137 — 0), Chivu (20 — 117 — 1), Jacotă (16 — 87 — 0), Filipescu (12 — 69 — 2), Ilies (9 — 50 — 2), Telescu (9 — 34 — 0), Irimie (8 — 46 — 0), Iovan — (7 — 32 — 0), Mioc (5 — 29 — 0), Preda (5 — 23 — 0), Lepădat (4 — 10 — 0), Dosa (3 — 11 — 0).

● **Cartonașe roșii** : Atodiresei (etapa a 34-a).

● **A beneficiat de 5 penalty-uri** (4 acasă + 1 în deplasare) : 3 transformate (Porațchi — 2, Bojin — 1), 2 ratate (Bojin și Gabel).

● **A fost sancționată cu 5 penalty-uri** (toate în deplasare), 3 transformate, 2 ratate.

18. F. C. M. REȘIȚA

● **Puncte realizate** : 20 (19 acasă + 1 în deplasare : egal cu S.C. Bacău) — procentaj : 29,4 la sută.

● **Golgeterii echipei** : Oancea 7 goluri (6 acasă + 1 în deplasare), Gabel 5 (5+0), Porațchi 4 (4+0), Bora 3 (2+1), Atodiresei 3 (3+0), Portic 2 (2+0), Florea 2 (2+0), Bojin 1 (0+1), Utiu 1 (0+1), Jacotă 1 (1+0).

● **Jucători folosiți** : 23 — Hergane (33 de meciuri — totalul notelor: 211 — 1 cartonaș galben), Portic (32 — 208 — 2), Porațchi (31 — 206 — 5), Botonea (30 — 176 — 5), Atodiresei (29 — 173 — 4), Florea (28 — 190 — 1), Gabel (28 — 169 — 3), Windt (27 — 186 — 0), Cernea (25 — 145 — 1), Bojin (24 — 136 — 1), Bora (23 — 147 — 2), Utiu (23 — 137 — 0), Chivu (20 — 117 — 1), Jacotă (16 — 87 — 0), Filipescu (12 — 69 — 2), Ilies (9 — 50 — 2), Telescu (9 — 34 — 0), Irimie (8 — 46 — 0), Iovan — (7 — 32 — 0), Mioc (5 — 29 — 0), Preda (5 — 23 — 0), Lepădat (4 — 10 — 0), Dosa (3 — 11 — 0).

● **Cartonașe roșii** : Atodiresei (etapa a 34-a).

● **A beneficiat de 5 penalty-uri** (4 acasă + 1 în deplasare) : 3 transformate (Porațchi — 2, Bojin — 1), 2 ratate (Bojin și Gabel).

● **A fost sancționată cu 5 penalty-uri** (toate în deplasare), 3 transformate, 2 ratate.

spectatorii resițeni, fată de tradiția așa de frumoasă a fotbalului din „cetatea oțelului" de pe Valea Domanului și Bîrzavei, își dau seama acum că pagina tristă din campionatul nr. 60 se putea scrie altfel dacă ei ar fi avut o altă comportare, dacă și-ar fi strîns rîndurile în momentele grele. Dar lipsa de hotărîre a mers și mai sus; cum spuneam, nici conducerea n-a avut fermitatea să acționeze la timp, în continuare măsuri „pompieristice", de încercări de salvare de moment, au dus la o nouă schimbare la conducerea tehnică. Manolache a plecat și, din retur, a venit Ion Motroc. Tehnicianul bucureștean a încercat și el cîteva acțiuni-șoc, sperînd să redea mecanismului vigoarea și încrederea de altă dată. Nici un rezultat. Demoralizarea rodea acum orice tentativă de redresare. Și F.C.M. Reșița a devenit — cum spuneam — sigură de soarta sa, împăcată cu gîndul că era deja în Divizia B. **Pentru noi, explicația căderii acestei echipe cîndva meritoase stă numai în defecțiunile de atmosferă intervenite la un moment dat, urmate de cele de la conducerea tehnică și, mai departe, de panica și neîncrederea care au cuprins și conducerea clubului.**

„Poate că situația noastră așa de clară foarte devreme, mult înainte de finalul campionatului și-a pierdut din tărie, scor de forfait: 0—3 ! rezultat care dă primul semnal de retrogradare a echipei. Paradoxal, în această partidă Petrolul și-a evidențiat calitatea ei de bază — combativitatea — deținînd cu multă ardoare în antrenamente (munca zeilor pe fondul unei bune pregătiri fizice evidențiată de recenta analiză a campionatului făcută de F.R.F.), dar și marele ei defect, lipsa de experiență competițională, agravată și de valoarea scăzută a unora dintre componenții lotului ploieștean.

Unii au numit NESANSĂ că la Oradea echipa lui **Fl. Dumitrescu** (jucătorul care i-a tras mereu pe ceilalți după el) a pierdut în ultimele 10 minute ale partidei; că la Pitești, într-un joc memorabil, după ce a remontat în două rînduri handicapul de pe tabelă (2—3), Windt (27 — 186 — 0), Cernea (25 — 145 — 1), Bojin (24 — 136 — 1), Bora (23 — 147 — 2), Utiu (23 — 137 — 0), Chivu (20 — 117 — 1), Jacotă (16 — 87 — 0), Filipescu (12 — 69 — 2), Ilies (9 — 50 — 2), Telescu (9 — 34 — 0), Irimie (8 — 46 — 0), Iovan — (7 — 32 — 0), Mioc (5 — 29 — 0), Preda (5 — 23 — 0), Lepădat (4 — 10 — 0), Dosa (3 — 11 — 0).

● **Cartonașe roșii** : Atodiresei (etapa a 34-a).

● **A beneficiat de 5 penalty-uri** (4 acasă + 1 în deplasare) : 3 transformate (Porațchi — 2, Bojin — 1), 2 ratate (Bojin și Gabel).

● **A fost sancționată cu 5 penalty-uri** (toate în deplasare), 3 transformate, 2 ratate.

PRIMUL ADVERSAR ERA ACOLO, ÎNĂUNTRUL LOTULUI...

Nimic nu anunța că F.C.M. Reșița va deveni, în scurtă vreme după startul ediției nr. 60, o statornică prezență în... zona subsolului clasamentului, că ea se va înscrie ca irevocabilă retrogradată la puțin timp după reluarea, în primăvară a campionatului. **„Inexplicabilă comportarea acestei echipe, avînd în componență jucători cu vechi state de serviciu în Divizia A ca Atodiresei, Florea, Gabel, Hergane, Porațchi..."** se afirmă în analiza făcută de Colegiul central al antrenorilor. În adevăr, în clubul reșițean nu intervenise schimbări de lot, nici măcar vreun eveniment, vreo știre care să reprezinte un semnal de alarmă nu se înregistra înainte de începerea competiției. **Și, totuși, ceea ce a dus așa de repede pe F.C.M. Reșița în zona nclinsitilor, a frămîntărilor și, pînă la urmă, la situația de prezentă formală în campionat s-a aflat acolo, în interiorul colectivului.**

Stim că lotul condus de experimentatul și exigentul **Ion Reinhardt** a realizat ceea ce a realizat printr-o muncă stăruitoare. Este sigur acum că mulți dintre jucători n-au mai angajat pregătirea sezonului cu seriozitatea și decizia de altă dată; este foarte probabil că un moment de oboseală și de scădere a exigenței l-a ajuns și pe antrenorul care s-a confundat cu realizările echipei reșițene în ultimii ani. Fapt este că — după etapa a III-a — se înregistrează ruptura. Reinhardt renunță la conducerea echipei și vine de la Timișoara Cicerone Manolache. Situația nu era catastrofală în acel moment — se pierduse doar un punct, pe teren propriu, în fața Petrolului. Șocul acelui 0—4 de la Constanța care a declanșat, practic, criza de conducere tehnică părea să fie depășit pentru că formația din Valea Domanului administra un șec și... unsprezecelui orădean. Dar nu ! Era o simplă impresie ! Leziunile cauzeiunii sufleteșt erau mai grave, mai adînci decît se credea. Și neîncrederea și panica încep să-și facă loc în echipă. O singură zvicnire, spre locul 16, în acea etapă a patra de care aminteam și, apoi, F.C.M. Reșița va mai ridicat peste locul 17 ! S-a încercat totul în acele săptămîni de toamnă decisive ? Cu siguranță că nu. Speranța că poate acum va veni un rezultat salvator a aminat hotărîrile care ar fi asanat, cu multe ceasuri mai devreme, atmosfera din lot. Nu știm dacă Bora sau Filipescu sau Bojin sau ceilalți care se arată vinovați față de echipă, față de **jocuri de acasă, cînd echipa se lovea de apărări betonate, ceea ce bloca capacitatea de gîndire și creație a jucătorilor...**

Mircea Drăgea, fostul atacant al ploieștenilor, în prezent pregătește al clubului, comenta tabloul nereușitelor echipei cu următoarea reflecție: **„Nouă mai mereu ne-au fost necesare o sută de 3—4 mari ocazii pentru a înscrie un singur gol, în timp ce adesea au marcat la prima lor situație. Ei au luat punctele și noi am rămas cu ele...".** Și, într-adevăr, în cîteva rînduri, handicapul de puncte a fost în mod vădit în favoarea echipei Marina Mangalia, deoarece formația de juniori a Cimentului Medgidia nu s-a prezentat la partida cu Marina Mangalia.

Report la cat. 1 : 101.260 lei.

Autoturismul „Dacia 1300" a revenit participantului CHIRIȚĂ ALEXANDRU din București.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 30 IUNIE 1978

EXTRAGEREA I : 2 31 24 43 83 41 70 44 55

EXTRAGEREA a II-a : 84 47 22 66 57 32 60 58 10

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI : 1.111.490 LEI, din care 379.655 lei, report la categoria 1.

ACTUALITĂȚI ● ACTUALITĂȚI

● **„CUPA PRIETENIEI" REZERVATĂ ECHIPELOR DE JUNIORI.** Joi a început la Timișoara turneul internațional rezervat echipelor de juniori, dotat cu **„Cupa Prietenia"**, competiție la care participă selecționate ale orașelor **Subotița** (Iugoslavia), **Miskolc** (Cehoslovacia), **Miskolc** (Ungaria) și **Timișoara**. Meciurile, care s-au disputat pe stadionul U.M.T., în prezența a numeroși spectatori, s-au încheiat cu următoarele rezultate : **Ziua I**: Subotița-Kosice 5—0 (2—0) și Timișoara — Miskolc 1—0 (0—0). **Ziua a II-a** : Subotița — Miskolc 0—0 și Timișoara — Kosice 1—3 (0—1).

Ultimele întîlniri vor avea loc mîine cu începere de la ora 8, pe stadionul U.M. Timișoara. (C. Crețu-coresp.).

● **MÎINE, START într-o nouă ediție a tradiționalei competiții „Cupa de vară"**, organizată de F.R.F. în colaborare cu A. S. Loto-Pronosport și comisiile județene de fotbal.

La întreceri participă 40 de echipe, din Diviziile B și C, care au fost împărțite în 5 grupe a cîte 8.

● **COMISIA DE COMPETIȚII ȘI DISCIPLINĂ A F.R.F. a omologat meciul Cimentul Medgidia — Marina Mangalia, din etapa a 32-a a Diviziei C, seria a III-a, cu rezultatul de 3—0 în favoarea echipei Marina Mangalia, deoarece formația de juniori a Cimentului Medgidia nu s-a prezentat la partida cu Marina Mangalia.**

EXCURSII DUMINICALE

Pentru a veni în sprijinul amatorilor de drumeție și în scopul reducerii timpului de deplasare de la domiciliu la locul de plecare, în fiecare duminică **ÎNTREPRINDEREA DE TURISM, HOTELURI ȘI RESTAURANTE BUCUREȘTI** inființează pe lîngă cele 3 „puncte fixe" existente (Oficiul P.T.T.R. — Berceni, cinematograful Gloria și cinematograful Favorit), încă 6 locuri de plecare în excursii :

1) cartierul Militari, din stația Veteranilor. Plecarea la ora 6,10 ;

2) cartierul Pantelimon, din fața Întreprinderii Electroaparataj. Plecarea la 6,20 ;

3) Parcul Tineretului — intrarea principală — vizavi de Liceul Gh. Șincai. Plecarea 6,20 ;

4) cartierul Bucureștii Noi — Casa de cultură „Înfrățirea între popoare". Plecarea 6,10 ;

5) cartierul Pajura — la capătul liniei de troleibuz 87. Plecarea la 6,20 ;

6) hotel Intercontinental. Plecarea la 6,45.

Traseele propuse : București — Poiana Brașov ; București — Vălenii de Munte — Cheia ; București — Cimpulung — Cabana Voina ; București — Pitești — Curtea de Argeș.

Plata se face direct la autocar. În timpul excursiei se asigură un dejun la restaurant.

LOTO - PRONOSPORT INFORMEAZĂ

REȚINEȚI !

LUNI 3 IULIE a.c. se pun în vînzare biletele pentru tragerea

de DUMINICĂ 9 IULIE — prima a lunii respective.

Procurați-vă din timp biletele cu numerele dv. preferate la oricare dintre agențiile noastre, la care se pot cîștiga autoturisme „Dacia 1300" și premii în bani.

ASTĂZI este ULTIMA ZI pentru depunerea buletinelor la concursul Pronosport din 2 iulie 1978.

CÎȘTIGURILE TRAGERII „LOTO 2" DIN 25 IUNIE 1978

Categoria 1: 1 variantă 25% (autoturism Dacia 1300) ;

Categoria a 2-a : 8 a 7.123 lei ;

Categoria a 3-a : 21 a 2.715 lei ;

Categoria a 4-a : 47,25 a 1.207 lei ;

Categoria a 5-a : 223,50 a 200 lei ;

Categoria a 6-a : 1.435 a 100 lei.

FOTBAL ÎN... 8!

Comisia de disciplină a F.R.F. a analizat, în ședința de săptămîna trecută, cele îndîmpiate la meciul Carpați Sinaia — F.C.M. Giurgiu, din cadrul penultimei etape a Diviziei B, unde trei jucători ai oaspeților au fost eliminați de pe teren, în a doua parte a întîlnirii. Un meci cu 2 loviturl de la 11 metri (dintre care una a fost repetată), cu 3 goluri înscrise în aceste condițiuni, cu proteste, vociferări și injurii la adresa arbitrului, în fața de artdtrul). C. Szilaghy (Baia Mare) consemnează actele de indisciplină care au determinat eliminarea celor 3 jucători de la F.C.M. Giurgiu, iar observatorul federali Gh. Motorga, referindu-se la arbitraj, nu-i acordă cota maximă, dar îi notează cu 8, ceea ce arată că el a fost bun. De altă parte însă, echipa din Giurgiu a înaintat un lung memoriu în care, de la un cap la altul, se plînge de arbitraj.

În ședință, cei din Giurgiu au susținut cu tărie punctul lor de vedere exprimat în memoriu, care argumentele scrise sau verbale ale unei

Conform consemnării...

echipe nu pot cîntări mai mult în fața Comisiei de disciplină decît cele arătate de arbitru și de observatorul federal. Și atunci să fie așa, jucătorii neavînd vote să comită acte de indisciplină, chiar dacă ele sînt numerotate de unele decizii ale arbitrului. Deci, întîi, disciplină perfectă pe teren și apoi, dacă se consideră necesar, plîngere la F.R.F., împotriva arbitrajului.

Comisia de disciplină i-a sancționat, deci, pe cei 3 jucători eliminați de pe teren. Nefiind la prima abatere Reti a fost suspendat pe 6 etape. O suspendare pe 3 etape a fost dictată împotriva lui Cojocaru (pînă acum, într-o îndelungată activitate, el n-a fost sancționat niciodată), iar Corin a primit un avertisment.

În același timp, Comisia de disciplină a sesizat Colegiul de antrenori asupra atitudinii necorespunzătoare a antrenorului Viorel Popescu (F.C.M. Giurgiu), iar memoriul echipei giurgiuvene a fost înaintat Colegiului central al arbitrilor.

Pornind de la acest eax și de la... altele, socotim că ar fi bine ca la ședințele Comisiei de disciplină să participe și un reprezentant al Colegiului central al arbitrilor, precum și un delegat al Colegiului central al antrenorilor. Intr-un timp, așa a și fost. Este în interesul fotbalului, al întăririi disciplinei, al cunoașterii tuturor aspectelor legate de un meci de fotbal, al soluționării cît mai juste a diferitelor probleme, o colaborare cît mai strînsă între aceste trei organisme ale F.R.F. Să sperăm că es nu se va lăsa așteptat.

Ce am mai reținut la ședința ședință a Comisiei de disciplină ?

● **Suspendarea pe 4 etape a lui Atodiresei (F.C.M. Reșița) cu care i-a întîmpinat pe arbitru în meciul cu Steaua.** ● **Suspendarea pe 6, respectiv 2 și 1 etape a jucătorilor Bergauer, Monu și Deheleanu, de la Minerul Gura Humorului, vinovați de diferite abateri.** Aceasta, deși numărînd cînd am fi vrut să felicităm echipa din Gura Humorului pentru promovarea ei în Divizia B ! ● **Demenciuc (C.F.R. Simeria) l-a lovit CU PUMNUL** pe unul din arbitrii de linie ! Pe bună dreptate, el a fost **suspendat pe 2 ani.** Dar de ce, în asemenea cazuri, arbitrii se opresc la uga Comisiei de disciplină și nu merg mai departe ? Pentru huligani există și pedepse extra-sportive !

Jack BERARIU

CAMPIONATUL MONDIAL DE FOTBAL

11 NUME ÎN CĂUTAREA... ECHIPEI „MUNDIALULUI"

Pentru că imaginile „Mundialului" sînt încă vii în memoria cititorilor, vă propunem un subiect care va stîrni, fără îndoială, discuții : cea mai bună formație a celui de-al 11-lea „Mundial".

FILLOL — SZIMANOWSKI, OSCAR, TRÉSOR, CABRINI — HAAN, DIRCEU, KEMPES — RENÉ VAN DE KERKHOF, P. ROSSI, KRANKL.

Sigur că această echipă este (doar) un conglomerat de nume. Lipsesc în mod firesc afinitățile, lipsește, deci, omogenitatea. Dar cum acest lucru se întîmplă chiar la constituirea unor echipe naționale, adică și în situațiile în care premisele tactice și de afinitate sînt binecunoscute, cititorii vor admite convenția.

Așadar, o echipă cu doi argentinieni, doi olandezi, doi brazilieni, doi italieni, un austriac, un francez și un polonez. Cu alte cuvinte, o echipă care ar lasa impresia că s-a ghidat după ierarhia finală a „Mundialului", dar care s-a constituit, totuși, potrivit altor criterii.

Prezența portarului **Fillol** și a lui **Kempes** confirmă ideea că Argentina s-a bazat pe acești doi asi incontestabili. Fillol a fost de neîntrecut în cele mai multe goluri, aproape inevitabile, iar Kempes, ca să simplificăm lucrurile, a cîștigat singur meciul cu Polonia : a înscris două goluri impotriva cursului jocului, și a apărut, ca un portar, mingea de penalty, pentru ca apoi, în finală, să fie avalanșa care a acoperit livada cu portocali.

Brazilia este reprezentată de un stoper (**Oscar**) și de un mijlocaș dispecer, deosebit de abil (**Dirceu**), care a organizat frumos „rotația" acestei echipe de mijlocași, cea mai tehnică a „Mundialului", dar și una dintre cele mai sterile, ea nereușind să rezolve problema eficacității cu „Dudu al ei", care se numește Roberto. În ceea ce îl privește pe Oscar, el s-a dovedit cel mai bun jucător al apărării, care a primit doar trei goluri în șapte meciuri, toate deosebit de grele.

Italia, cu două nume, ar putea să pară o exagerare, dar e greu să respingem ideea că squadra azzurra a fost, totuși, cea mai bună echipă a „Mundialului". Din păcate, spre final, albaștrii s-au dovedit a fi doar „campioni del primo tempo", după ce ar fi putut conduce cu 3—0 în ambele jocuri, **Cabrini** reprezintă esența disciplinei în marcaj și om la om (l-a destituit literalmente pe Italo-argentinianul Bertoni, așa cum avea să o facă și Tardelli cu italo-francezul Platini), iar **Paolo Rossi** a fost înaintașul care a reușit speranța că fotbalul ar putea rămîne un joc de sprint, fentă și devieri. Regretabilă, **desigur, absența lui Bettega, dar marile lui ratări au fost cele care au compromis șansele reale ale echipei lui Bearzot.**

Olanda, această echipă cu oameni egali ca valoare, detașează, totuși, două individualități ca **Haan** și **René van de Kerkhof**, care sintetizează cel mai bine forța jocului colectiv și principiul sarcinilor duble. Haan are și meritul a două goluri hotărîtoare, din șuturi de la 30 m (cu F.C. și Italia), iar René van de Kerkhof sugerează (poate mai bine decît Causio) profilul extremei după cel faptul că după meciul Brazilia — Peru s-a scris despre nine ca fost atît de bun încît aproape că nu s-a văzut în teren".

Dacă Mundialul din Argentina a încheput cu ultima zi a Weltmeisterschaftului, înseamnă că turneul final din Spania a și început pentru dumneata...

— Foarte mulți spun că am șansă să arbitrez și în Spania, din moment ce număr 45 de ani. Pînă atunci însă mai e vreme ! Unii au zis că e mai bine să mă retrag acum din activitate, cu fruntea sus, în plină glorie. Eu nu împărtășesc această opinie. Voi arbitra mai departe, absolut tot ce mi se va încredința, pentru mine nu există diferență între jocuri ! Și o țugă la juniori, dacă voi avea de făcut-o, voi voi face ! Aici înveți să arbitrezi, nu la campionatul mondial !...

— **Nicolae Rainea, ce ai vrea să se scrie despre dumneata, acum, după frumoasa participare la Mundial ?**

— Că m-am străduit, că am făcut tot ce-i posibil să reprezint cum se cuvine școala românească de arbitraj.

Mircea M. IONESCU

Nicolae Rainea s-a întors de la „Mundial" :

„M-AM STRĂDUIT SĂ-I REPREZINT BINE PE ARBITRII DIN ROMÂNIA"

Nicolae Rainea, arbitrul nostru la Mundialul argentinian, a aterizat marți noapte pe Otopeni. Plin de impresii, bucuros că a arbitrat la al doilea turneu final consecutiv. Dar modest, evitînd referirile frumoase care s-au făcut pe marginea prestației sale. Cunoscute de el la centru, și Scoția — Iran, unde a funcționat la linie. Șeful arbitrilor turnătorie neferoase al Intreprinderii de rulmenți Birlad se grăbea spre casă, așa încît dialogul nostru a fost lute, cu replici scurte, ca într-o cursă contracronometru.

— **Cînd ai început pregătirea Mundialului ?**

— A doua zi după ce s-a terminat Weltmeisterschaft-ul ! Eu nu m-am pregătit special pentru Argentina, n-aș spune de unde și cînd că mi se va face acestă cinste, eu m-am pregătit zilnic pentru fiecare meci, mare sau mic.

— **Și ce a însemnat această pregătire zilnică ?**

— Exceptînd miercurea și sîmbăta, zilnic între 10—15 km alergare, plus program de gimnastică și box, acasă, la Birlad. Cu cît ai o pregătire fizică mai bună, cu atît mai ușor și mai ugor. Pentru că dacă jucătorul te simte mereu lîngă el, știe că nu te poate păcăli.

— **Ai fost cel mai bun arbitru al Mundialului la testul fizic. Ce a însemnat el ?...**

— Alergare timp de 12 minute și proba de 400 m. Am scos 3540 m la prima probă, 64 secunde la a doua și locul 1 cu 9 puncte. Pe locurile următoare : Klein cu 10 p, Linemayr cu 12 p, Wurtz cu 14 p (ei fiind cei mai tînăr arbitru, 36 de ani), Coerver cu 18 p și Gordon cu 22 p. După acest test eliminatoriu începeriil campionatului mondial, ziarele argentiniene au scris favorabil despre mine, numindu-mă „locomotiva din București".

— **Ai participat la ultimele două campionate mondiale. Care a fost mai bun ?**

— E greu de dat un răspuns categoric. După mine, Mundialul n-a fost peste ediția europeană, nici ca arbitraje și nici ca valoare a fotbalului practicat. Excepție ar face finala și partidele Italia — Argentina, Olanda — Scoția, Italia — Franța...

— **Sub aspectul arbitrajului, au apărut probleme noi în acest turneu final ?**

— **Nimic nou ! Poate doar faptul că aproape jumătate din arbitrii prezenți la Buenos Aires s-au prezentat slab la probele fizice. Sau poate faptul că, deși s-au acordat unele penalty-uri nejustificate, pe ansamblu consemnăi că au fost sau nu dînd credit cavalerului fluierului...**

— **Ce a fost mai greu la acest campionat mondial pentru arbitrul Nicolae Rainea ?**

— Singura grijă a fost colaborarea cu tușierii, cu care mă întîneam prima dată într-o grupă de arbitraj. Greu a mai fost și faptul că n-am avut șansa să figurez în finală... Eram bine pregătit, unele zvîre mă anunțaseră în unul din ultimele două jocuri, dar n-am fost delegat decît pentru eventuala rejucare a finalei a treia ! Olanda n-a mai rezistat însă în prelungiri !...

— **Ca arbitru îți reproșezi ceva la Mundial ?**

— Da ! N-am anticipat cum trebuia un avantaj al Franței în partida cu Italia și am oprit jocul dictînd lovitură liberă.

— **În replică, au existat și bucurii ?...**

— Au existat ! Aș menționa ca o reușită... tehnică penalty-ul pe care l-am acordat în meciul Braziliia — Peru, după ce inițial imi ieșise bine un avantaj. O bucurie a fost și golul lui Lacombe, din secunda 38, primul gol al campionatului mondial, gol validat de mine... Dar cea mai frumoasă amintire cu care m-am întors din Argentina o reprezintă prietenille noi și cele vechi, precum și felicitările primite de la președintele comisiei de arbitri U.E.F.A., F. Seipelt, și din partea lui A. Franchi, președintele comisiei de arbitri F.I.F.A.

— **Ca arbitru, ce ai apreciat mai mult la Mundial ?**

— Faptul că se lasă liber jocul atletic. Așa trebuși susținută și la noi această manieră, pentru că echipele pomnesc cînd vor juca peste hotare se vor iz